

แบบรายงาน
รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘



องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด
อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจาก “เปิด” ๒ ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณชนได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง ๒ ประการข้างต้นนั้นจะช่วยส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑-๒๕๘๐) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล(ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การบริหารงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (๑)	แบบวัด EIT (๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	–	–	–	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT (๑) หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงานด้วยตนเอง
แบบวัด EIT (๒) หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

๒. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ กระบวนการประเมิน ITA ได้มีการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score โดยมีเหตุผลสำคัญคือ เพื่อเป็นการปรับเปลี่ยนวิธีการตีความผลการประเมิน ITA ให้สอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และสร้างให้สังคมมีความเข้าใจเกี่ยวกับระดับผลการประเมินมากยิ่งขึ้น ซึ่งการประเมิน ITA ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นต้นมา ได้จำแนกระดับผลการประเมิน (Rating Score) ออกเป็น ๗ ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
๙๕.๐๐ – ๑๐๐	AA
๘๕.๐๐ – ๙๔.๙๙	A
๗๕.๐๐ – ๘๔.๙๙	B
๖๕.๐๐ – ๗๔.๙๙	C
๕๕.๐๐ – ๖๔.๙๙	D
๔๐.๐๐ – ๕๔.๙๙	E
๐ – ๓๙.๙๙	F

ตลอดระยะเวลาการประเมิน ITA ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการลงพื้นที่กำกับติดตามการประเมิน และการรับฟังความคิดเห็นจากทั้งหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินและหน่วยงานที่มีหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ประกอบกับเสียงสะท้อนจากสาธารณชนและสื่อมวลชนเกี่ยวข้องกับการประเมิน ITA พบปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนในการตีความผลการประเมิน

ด้วยเหตุนี้ การประเมิน ITA ในปี ๒๕๖๙ จึงได้มีการปรับเปลี่ยนระดับผลการประเมิน หรือ Rating Score ใหม่ที่มีความสอดคล้องกับค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยจำแนกค่าคะแนนออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ประกอบด้วย ๑) หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ๒) หน่วยงานที่ไม่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย คือ หน่วยงานที่ได้น้อยกว่า ๘๕ คะแนน ดังนี้

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๘๕.๐๐ – ๑๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี
๘๕.๐๐ ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ ๑ , EIT ส่วนที่ ๒ , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่าน
๗๐.๐๐ – ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐ – ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

๓. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ๘๕ คะแนนขึ้นไปเป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด
คะแนนเฉลี่ยรวม ๘๑.๙๑ คะแนน ระดับผลการประเมินต้องปรับปรุง

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด ได้วิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยจำแนกตามเครื่องมือ การประเมิน และระบุประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น ที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ รวมถึงการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

การวิเคราะห์ผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

ตัวชี้วัด	เครื่องมือการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน	ผลการประเมิน
๑	IIT	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๒๐	ผ่านเกณฑ์
๒	IIT	การใช้งบประมาณ	๙๙.๗๘	ผ่านเกณฑ์
๓	IIT	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	ผ่านเกณฑ์
๔	IIT	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๙.๗๘	ผ่านเกณฑ์
๕	IIT	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๗๘	ผ่านเกณฑ์
๖	EIT	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๘.๙๙	ผ่านเกณฑ์
๗	EIT	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๒๖	ผ่านเกณฑ์
๘	EIT	การปรับปรุงการทำงาน	๙๙.๓๖	ผ่านเกณฑ์
๙	OIT	การเปิดเผยข้อมูล	๖๖.๗๕	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
๑๐	OIT	การป้องกันการทุจริต	๔๕.๐๐	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด มีผลคะแนนด้านการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับสูงสะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติงานและให้บริการประชาชนด้วยความรับผิดชอบ มีความสุภาพ และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนเป็นสำคัญ โดยผู้รับบริการและบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในภาพรวม อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา โดยเฉพาะเรื่องการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่บางครั้งยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงประชาชนบางส่วนยังมองว่าการให้บริการอาจมีความแตกต่างกันในบางกรณี แม้จะเป็นส่วนน้อยก็ตาม ซึ่งสะท้อนว่าระบบการให้บริการของหน่วยงานยังขาดมาตรฐานที่ชัดเจนและการสื่อสารที่ทั่วถึง

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- บุคลากรมีจิตสำนึกในการให้บริการประชาชน
- การปฏิบัติงานโดยรวมมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้
- เจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ปฏิบัติตามหน้าที่และระเบียบราชการ
- ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานในระดับดี

การวิเคราะห์จุดอ่อน

- ขั้นตอนการให้บริการบางงานยังไม่ชัดเจน
- ระยะเวลาการให้บริการบางภารกิจอาจไม่แน่นอน
- การประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางบริการยังไม่ทั่วถึง
- การให้บริการบางกรณีอาจขึ้นอยู่กับความเข้าใจของเจ้าหน้าที่แต่ละคน ทำให้มาตรฐานการบริการไม่สม่ำเสมอ

สาเหตุสำคัญ

- ยังไม่มีการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานและคู่มือบริการที่เป็นมาตรฐานครบทุกภารกิจ
- การสื่อสารภายในองค์กรเกี่ยวกับขั้นตอนการบริการยังไม่ต่อเนื่อง
- การนำเทคโนโลยีหรือระบบ E-Service มาใช้ยังไม่ครอบคลุม
- ขาดสื่อประชาสัมพันธ์ที่เข้าใจง่ายสำหรับประชาชน

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและคู่มือประชาชนให้ครบทุกงานบริการ
๒. กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบในแต่ละภารกิจให้ชัดเจน
๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น อินโฟกราฟิก แผ่นพับ หรือป้ายแสดงขั้นตอนการบริการ
๔. พัฒนาระบบ E-Service เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่
๕. กำชับเจ้าหน้าที่ให้ปฏิบัติตามมาตรฐานเดียวกันอย่างเคร่งครัด
๖. สสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเพื่อนำมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด มีผลคะแนนด้านการใช้งบประมาณอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการบริหารงบประมาณอย่างเหมาะสม โปร่งใส และบุคลากรภายในส่วนใหญ่รับรู้ถึงการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างถูกต้อง โดยมีความเชื่อมั่นว่าการใช้งบประมาณเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการและประชาชน ผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีระบบควบคุมและกำกับดูแลด้านงบประมาณที่ดี มีการดำเนินงานตามระเบียบ กฎหมาย และแนวทางของทางราชการค่อนข้างชัดเจน จึงทำให้ประเด็นด้านการใช้งบประมาณไม่พบปัญหารุนแรงหรือข้อร้องเรียนที่ส่งผลกระทบต่อภาพรวมขององค์กร

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- การใช้งบประมาณมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้
- บุคลากรภายในรับรู้ข้อมูลด้านงบประมาณในระดับที่ดี
- มีการดำเนินการตามระเบียบด้านการเงินและพัสดุอย่างเหมาะสม
- การเบิกจ่ายงบประมาณส่วนใหญ่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการควบคุมและติดตามการใช้งบประมาณ

การวิเคราะห์จุดอ่อน

แม้คะแนนอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่

- บุคลากรบางส่วนอาจยังเข้าถึงข้อมูลด้านงบประมาณได้ไม่ทั่วถึง
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณต่อประชาชนยังมีไม่มากพอ
- เอกสารหรือข้อมูลด้านงบประมาณบนเว็บไซต์อาจยังไม่ครบถ้วนหรือค้นหาได้ยาก
- ประชาชนภายนอกอาจยังไม่เข้าใจขั้นตอนการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงาน

สาเหตุสำคัญ

- การสื่อสารข้อมูลด้านงบประมาณยังเน้นเฉพาะภายในหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลยังเป็นรูปแบบเอกสารทางราชการที่เข้าใจยาก
- เว็บไซต์หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ยังไม่ได้จัดหมวดหมู่ข้อมูลให้เข้าถึงง่าย
- ยังขาดสื่อสรุปงบประมาณในรูปแบบที่ประชาชนเข้าใจได้ง่าย

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. เผยแพร่ข้อมูลด้านงบประมาณให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
๒. จัดทำสื่อสรุปงบประมาณในรูปแบบอินโฟกราฟิกหรือแผ่นพับเพื่อให้ประชาชนเข้าใจง่าย
๓. เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรับรู้และติดตามการใช้งบประมาณ
๔. พัฒนาระบบตรวจสอบงบประมาณและรายงานผลการใช้จ่ายให้เข้าถึงได้ง่าย
๕. สร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรเกี่ยวกับระเบียบการเงินและการใช้จ่ายงบประมาณอย่างต่อเนื่อง
๖. เพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ด้านงบประมาณผ่านสื่อออนไลน์และสื่อสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด มีผลคะแนนด้านการใช้อำนาจอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารและผู้บังคับบัญชามีการใช้อำนาจหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล มีความเป็นธรรม และคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ บุคลากรภายในส่วนใหญ่มีความเชื่อมั่นต่อการบริหารงาน การมอบหมายงาน และการปฏิบัติต่อบุคลากรภายในหน่วยงาน ผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีบรรยากาศการทำงานที่ค่อนข้างดี มีการกำกับดูแลบุคลากรตามสายบังคับบัญชาอย่างเหมาะสม และไม่พบปัญหาการใช้อำนาจในลักษณะที่เอื้อประโยชน์ส่วนตนหรือเลือกปฏิบัติอย่างชัดเจน

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจตามหน้าที่อย่างเหมาะสม
- การมอบหมายงานมีความชัดเจนและสอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ
- บุคลากรได้รับการปฏิบัติอย่างเป็นธรรม
- การพิจารณาความดีความชอบและการประเมินผลมีความเหมาะสมในภาพรวม
- บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารงานภายในหน่วยงาน

การวิเคราะห์จุดอ่อน

แม้คะแนนจะอยู่ในระดับสูง แต่ยังมีประเด็นที่ควรระมัดระวังและพัฒนา ได้แก่

- บุคลากรบางส่วนอาจยังรู้สึกว่าการแสดงความคิดเห็นหรือมีส่วนร่วมในการตัดสินใจยังไม่ทั่วถึง
- การสื่อสารคำสั่งหรือแนวทางปฏิบัติบางเรื่องอาจยังไม่ชัดเจน
- การรับรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมินผลหรือการพิจารณาความดีความชอบอาจยังไม่เท่าเทียมกันในส่วน
- ระบบรับฟังความคิดเห็นภายในองค์กรอาจยังไม่เป็นรูปธรรมมากเพียงพอ

สาเหตุสำคัญ

- การบริหารงานยังคงอยู่ในรูปแบบการสั่งการตามลำดับชั้นเป็นหลัก
- การสื่อสารภายในบางเรื่องยังไม่ต่อเนื่องหรือทั่วถึง
- บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์หรือกระบวนการบริหารงานบุคคลอย่างชัดเจน
- ยังไม่มีช่องทางสะท้อนความคิดเห็นภายในองค์กรที่สะดวกและเป็นระบบ

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. ส่งเสริมการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้บุคลากรเสนอความคิดเห็นมากขึ้น
๒. สื่อสารหลักเกณฑ์การประเมินผล การพิจารณาความดีความชอบ และการบริหารงานบุคคลให้ชัดเจน
๓. จัดประชุมหรือเวทีรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ
๔. พัฒนาช่องทางร้องเรียนหรือเสนอความคิดเห็นภายในองค์กรแบบเป็นความลับ
๕. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง
๖. กำกับดูแลผู้บังคับบัญชาทุกระดับให้ใช้อำนาจอย่างเป็นธรรมและตรวจสอบได้

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด มีผลคะแนนด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรส่วนใหญ่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง มีการใช้ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของทางราชการเป็นสำคัญ และตระหนักถึงความรับผิดชอบในการดูแลรักษาทรัพย์สินของหน่วยงาน ผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวทางควบคุมดูแลทรัพย์สินราชการในระดับที่ดี และบุคลากรส่วนใหญ่ปฏิบัติตามระเบียบเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างเหมาะสม อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาเพื่อให้เกิดความชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งองค์กร

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- บุคลากรมีความตระหนักในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างถูกต้อง
- การใช้วัสดุ อุปกรณ์ และครุภัณฑ์ส่วนใหญ่เป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ
- หน่วยงานมีระบบควบคุมดูแลทรัพย์สินราชการในระดับที่เหมาะสม
- บุคลากรมีความระมัดระวังในการดูแลรักษาทรัพย์สินของหน่วยงาน
- ไม่พบปัญหาการนำทรัพย์สินราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวอย่างชัดเจน

การวิเคราะห์จุดอ่อน

แม้คะแนนจะอยู่ในระดับสูง แต่ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่

- การขอยืมทรัพย์สินราชการบางกรณียังไม่มีขั้นตอนที่ชัดเจน
- บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่เข้าใจแนวปฏิบัติในการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างครบถ้วน
- การประชาสัมพันธ์ระเบียบหรือคู่มือการใช้ทรัพย์สินยังไม่ทั่วถึง
- การจัดเก็บเอกสารหลักฐานการยืม-คืนทรัพย์สินอาจยังไม่เป็นระบบในบางส่วน

สาเหตุสำคัญ

- ยังไม่มีคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติด้านการใช้ทรัพย์สินที่ชัดเจนครบทุกประเภท
- การสื่อสารภายในเกี่ยวกับระเบียบการยืม-คืนทรัพย์สินยังไม่ต่อเนื่อง
- บุคลากรบางส่วนอาจยังมองว่าเป็นเรื่องภายในที่ไม่จำเป็นต้องดำเนินการเป็นลายลักษณ์อักษร
- ระบบติดตามและตรวจสอบทรัพย์สินอาจยังใช้รูปแบบเอกสารทั่วไปมากกว่าระบบดิจิทัล

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. จัดทำคู่มือหรือแนวทางการใช้และการยืม-คืนทรัพย์สินราชการให้ชัดเจน
๒. กำหนดขั้นตอน แบบฟอร์ม และผู้รับผิดชอบในการอนุมัติการยืมทรัพย์สิน
๓. ประชาสัมพันธ์ระเบียบและแนวปฏิบัติให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง
๔. จัดทำทะเบียนควบคุมทรัพย์สินและระบบติดตามการยืม-คืนอย่างเป็นระบบ
๕. ส่งเสริมจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างประหยัดและคุ้มค่า
๖. กำกับติดตามและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินราชการอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาดมีผลคะแนนด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริตอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมถึงเห็นว่าผู้บริหารให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล ผลการประเมินดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานมีแนวทางในการป้องกันการทุจริตและการกำกับดูแลภายในองค์กรในระดับที่ดี มีการดำเนินมาตรการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาในเรื่องความเชื่อมั่นต่อระบบร้องเรียนและกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต
- บุคลากรภายในรับรู้ถึงนโยบายด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
- หน่วยงานมีการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง
- มีการส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่โปร่งใสและตรวจสอบได้
- บุคลากรส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าหน่วยงานสามารถควบคุมและป้องกันการทุจริตได้

การวิเคราะห์จุดอ่อน

แม้คะแนนจะอยู่ในระดับสูง แต่ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่

- บุคลากรบางส่วนยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต
- การรับรู้เกี่ยวกับช่องทางร้องเรียนยังไม่ทั่วถึง
- บุคลากรบางส่วนอาจกังวลเรื่องผลกระทบหรือความไม่ปลอดภัยในการร้องเรียน
- การประชาสัมพันธ์แนวปฏิบัติด้านการร้องเรียนและคุ้มครองผู้ร้องเรียนยังมีไม่มากนัก

สาเหตุสำคัญ

- ช่องทางร้องเรียนอาจยังไม่สะดวกหรือเข้าถึงง่าย
- การสื่อสารเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลผู้ร้องเรียนยังไม่ชัดเจน
- บุคลากรอาจยังไม่มั่นใจในกระบวนการตรวจสอบและติดตามผล
- การเผยแพร่ผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนยังไม่ต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. จัดทำและเผยแพร่แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตให้ชัดเจน
๒. พัฒนาช่องทางร้องเรียนให้สะดวก เข้าถึงง่าย และมีความหลากหลาย
๓. สร้างมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียนและรักษาความลับของข้อมูลอย่างเคร่งครัด
๔. ประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนและขั้นตอนการดำเนินงานให้บุคลากรและประชาชนรับทราบ
๕. รายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ
๖. ส่งเสริมกิจกรรมสร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๒ คุณภาพการดำเนินงาน

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด มีผลคะแนนด้านคุณภาพการดำเนินงานอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการของหน่วยงาน โดยมองว่าเจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เอาใจใส่ และดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานอย่างเหมาะสมอย่างไรก็ตาม แม้คะแนนจะอยู่ในระดับดีมาก แต่ผลการประเมินยังสะท้อนให้เห็นว่าประชาชนบางส่วนยังมีความเห็นว่าการให้บริการบางกรณียังไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงอาจยังมีความรู้สึกว่าการให้บริการในบางเรื่องยังไม่เท่าเทียมกัน จึงควรมีการพัฒนาและยกระดับมาตรฐานการให้บริการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- ประชาชนส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงาน
- เจ้าหน้าที่มีความสุภาพและให้บริการด้วยความเอาใจใส่
- การดำเนินงานของหน่วยงานมีความโปร่งใสและตรวจสอบได้
- ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในภาพรวม
- หน่วยงานมีความตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

การวิเคราะห์จุดอ่อน

แม้คะแนนจะอยู่ในระดับสูง แต่ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่

- การให้บริการบางภารกิจยังใช้ระยะเวลานานกว่าที่ประชาชนคาดหวัง
- ประชาชนบางส่วนยังไม่เข้าใจขั้นตอนหรือกระบวนการให้บริการ
- การให้บริการบางกรณีอาจยังมีความไม่สม่ำเสมอ
- การสื่อสารข้อมูลบริการแก่ประชาชนยังไม่ทั่วถึงในบางช่องทาง

สาเหตุสำคัญ

- คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการอาจยังไม่ชัดเจนหรือเข้าถึงง่าย
- การประชาสัมพันธ์ข้อมูลบริการยังไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มประชาชน
- ระบบบริการออนไลน์หรือ E-Service ยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ
- ภาระงานของเจ้าหน้าที่ในบางช่วงอาจส่งผลกระทบต่อระยะเวลาการให้บริการ

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. จัดทำและเผยแพร่คู่มือการให้บริการประชาชนให้ชัดเจน เข้าใจง่าย
๒. กำหนดขั้นตอน ระยะเวลา และมาตรฐานการให้บริการในแต่ละภารกิจอย่างชัดเจน
๓. พัฒนาระบบ E-Service เพื่อเพิ่มความสะดวกและลดระยะเวลาการให้บริการ
๔. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เช่น อินโฟกราฟิก ป้ายแนะนำขั้นตอน หรือคลิปวิดีโอสั้น
๕. พัฒนาศักยภาพด้านการบริการประชาชนแก่เจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง
๖. สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการเพื่อนำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาดมีผลคะแนนด้านประสิทธิภาพการสื่อสารอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและประชาสัมพันธ์การดำเนินงานให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สามารถเข้าถึงได้ในระดับหนึ่ง ทำให้ประชาชนส่วนใหญ่สามารถรับรู้ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานได้อย่างไร้ที่ติ ตาม จากผลการประเมินพบว่าประชาชนบางส่วนยังมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก ข้อมูลบางเรื่องยังขาดความชัดเจน และการตอบข้อซักถามหรือให้คำอธิบายยังไม่ทั่วถึงเพียงพอ จึงควรพัฒนาระบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความเข้าใจและความเชื่อมั่นแก่ประชาชน

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างต่อเนื่อง
- มีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับประชาชนหลายช่องทาง
- ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงานได้ในระดับดี
- มีการใช้สื่อออนไลน์ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงาน
- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ให้ความสำคัญกับการสื่อสารกับประชาชน

การวิเคราะห์จุดอ่อน

แม้คะแนนจะอยู่ในระดับสูง แต่ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่

- เว็บไซต์ของหน่วยงานบางส่วนยังค้นหาข้อมูลได้ยาก
- ข้อมูลข่าวสารบางเรื่องยังไม่เป็นปัจจุบันหรือไม่ครบถ้วน
- การตอบข้อซักถามของประชาชนบางกรณียังล่าช้า
- ช่องทางการสื่อสารบางช่องทางยังไม่เป็นที่รับรู้ของประชาชนทั่วไป
- การนำเสนอข้อมูลยังเป็นรูปแบบทางราชการที่เข้าใจยากในบางเรื่อง

สาเหตุสำคัญ

- การบริหารจัดการข้อมูลบนเว็บไซต์ยังไม่เป็นระบบมากเพียงพอ
- ขาดผู้รับผิดชอบด้านการสื่อสารประชาสัมพันธ์โดยตรง
- การอัปเดตข้อมูลข่าวสารยังไม่ต่อเนื่อง
- การสื่อสารยังเน้นรูปแบบเอกสารราชการมากกว่าสื่อที่เข้าใจง่าย
- ช่องทางสื่อสารออนไลน์ยังไม่ได้เชื่อมโยงกันอย่างครบถ้วน

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ใช้งานง่าย ข้อมูลครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน
๒. จัดหมวดหมู่ข้อมูลข่าวสารให้ค้นหาได้สะดวกมากขึ้น
๓. มอบหมายผู้รับผิดชอบด้านการประชาสัมพันธ์และตอบข้อซักถามโดยเฉพาะ
๔. เพิ่มช่องทางการสื่อสารออนไลน์ เช่น Facebook, Line Official Account หรือระบบ Chat
๕. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เข้าใจง่าย เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ หรือแผ่นพับ
๖. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อของหน่วยงานให้ประชาชนรับทราบอย่างทั่วถึง
๗. พัฒนาระบบสื่อสารสองทาง เพื่อให้ประชาชนสามารถสอบถาม แสดงความคิดเห็น หรือแจ้งปัญหาได้สะดวก

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด มีผลคะแนนด้านการปรับปรุงระบบการทำงานอยู่ในระดับสูง สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานมีความพยายามในการพัฒนาการดำเนินงานและการให้บริการประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ได้ว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงขั้นตอนการทำงานและพัฒนากระบวนการให้สะดวก รวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนมากยิ่งขึ้นอย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินยังพบว่าประชาชนบางส่วนมีความเห็นว่าหน่วยงานยังควรเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นหรือร่วมพัฒนาการดำเนินงานมากขึ้น รวมทั้งยังต้องพัฒนาระบบการให้บริการและช่องทางสื่อสารให้มีประสิทธิภาพและเข้าถึงได้ง่ายกว่าเดิม

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- หน่วยงานมีการพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
- มีความพยายามนำเทคโนโลยีและช่องทางออนไลน์มาใช้ในการให้บริการ
- ประชาชนส่วนใหญ่เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาของหน่วยงาน
- มีการรับฟังปัญหาและข้อเสนอแนะจากประชาชนในระดับหนึ่ง

การวิเคราะห์จุดอ่อน

แม้คะแนนจะอยู่ในระดับสูง แต่ยังพบประเด็นที่ควรพัฒนา ได้แก่

- การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการพัฒนางานยังไม่ทั่วถึง
- ประชาชนบางส่วนยังไม่รับรู้ถึงการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบงานของหน่วยงาน
- ระบบ E-Service หรือบริการออนไลน์ยังไม่ครอบคลุมทุกภารกิจ
- การติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของประชาชนยังไม่ต่อเนื่อง
- ช่องทางรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะยังไม่เด่นชัด

สาเหตุสำคัญ

- การประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนางานยังไม่ทั่วถึง
- หน่วยงานยังขาดระบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่เป็นรูปธรรม
- การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้อยู่ในช่วงพัฒนา
- บุคลากรบางส่วนอาจยังไม่คุ้นเคยกับระบบบริการออนไลน์หรือการทำงานรูปแบบใหม่

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและพัฒนาการดำเนินงาน
๒. จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนอย่างสม่ำเสมอ
๓. พัฒนาระบบ E-Service ให้ครอบคลุมภารกิจสำคัญของหน่วยงาน
๔. ประชาสัมพันธ์ผลการปรับปรุงและพัฒนางานให้ประชาชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง
๕. จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจและนำผลมาปรับปรุงการทำงาน
๖. พัฒนาช่องทางรับเรื่องร้องเรียน ข้อเสนอแนะ และการสื่อสารสองทางให้สะดวกมากขึ้น
๗. ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ด้านเทคโนโลยีและการบริการสมัยใหม่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด ควรพัฒนาและปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบันมากยิ่งขึ้น เนื่องจากผลการประเมินในตัวชี้วัดด้านการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ยังมีหลายประเด็นที่ไม่ได้รับคะแนน ส่งผลกระทบต่อคะแนน ITA ภาพรวมของหน่วยงานโดยตรงแม้ว่าหน่วยงานจะมีการดำเนินงานตามภารกิจจริง แต่ยังพบว่าการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานยังไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมถึงบางข้อมูลอาจเข้าถึงได้ยาก ไม่เป็นปัจจุบัน หรือรูปแบบข้อมูลยังไม่เหมาะสมต่อการตรวจประเมิน

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและเอกสารราชการบางส่วนบนเว็บไซต์
- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการพัฒนาความโปร่งใสขององค์กร
- มีการดำเนินกิจกรรมและโครงการตามภารกิจของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- มีความพยายามพัฒนาระบบข้อมูลและเว็บไซต์ของหน่วยงาน

การวิเคราะห์จุดอ่อน

ผลการประเมินพบว่าหลายหัวข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ได้แก่

- แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน
 - ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง
 - แนวปฏิบัติการร้องเรียนการทุจริต
 - การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วม
 - การดำเนินงานตามนโยบาย No Gift Policy
 - การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
 - มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
- ซึ่งสะท้อนว่า
- การเปิดเผยข้อมูลยังไม่ครบองค์ประกอบตามเกณฑ์
 - เอกสารบางส่วนอาจไม่มีรายละเอียดเพียงพอ
 - URL หรือหน้าเว็บไซต์อาจเข้าถึงไม่ได้
 - ข้อมูลบางรายการยังไม่ได้เผยแพร่ในรูปแบบที่กำหนด

สาเหตุสำคัญ

- ขาดการตรวจสอบองค์ประกอบข้อมูลก่อนเผยแพร่
- ยังไม่มีผู้รับผิดชอบเฉพาะด้าน OIT อย่างชัดเจน
- บุคลากรอาจยังไม่เข้าใจหลักเกณฑ์ OIT อย่างละเอียด
- เว็บไซต์หน่วยงานยังขาดการจัดระบบข้อมูลที่เป็นหมวดหมู่
- การอัปเดตข้อมูลยังไม่ต่อเนื่องและไม่เป็นปัจจุบัน

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. ศึกษาหลักเกณฑ์ OIT ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ครบถ้วนทุกตัวชี้วัด
๒. แต่งตั้งคณะทำงานหรือผู้รับผิดชอบด้าน OIT โดยเฉพาะ
๓. จัดทำข้อมูลและเอกสารให้ครบองค์ประกอบตามเกณฑ์การประเมิน
๔. ปรับปรุงเว็บไซต์ของหน่วยงานให้ใช้งานง่าย ค้นหาข้อมูลสะดวก และเข้าถึงได้ตลอดเวลา
๕. จัดหมวดหมู่ข้อมูลให้ชัดเจน เช่น แผนงาน งบประมาณ จัดซื้อจัดจ้าง ร้องเรียน และกิจกรรมประชาชน
๖. เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบที่สามารถตรวจสอบและนำไปใช้ได้ เช่น ตารางหรือไฟล์ดิจิทัล
๗. ตรวจสอบ URL และความสมบูรณ์ของข้อมูลก่อนส่งประเมินทุกครั้ง
๘. อัปเดตข้อมูลข่าวสารและผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (OIT)

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาดควรพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตให้มีความชัดเจน เป็นระบบ และสามารถตรวจสอบได้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลและการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริตตามหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ของสำนักงาน ป.ป.ช. แม้ว่าหน่วยงานจะมีการดำเนินกิจกรรมด้านคุณธรรมและความโปร่งใส รวมถึงมีการประกาศนโยบายต่อต้านการทุจริตและ No Gift Policy แล้วก็ตาม แต่ผลการประเมินสะท้อนว่ายังมีข้อมูลหลายส่วนที่เผยแพร่ไม่ครบถ้วน หรือยังไม่เป็นไปตามองค์ประกอบที่กำหนด จึงทำให้บางตัวชี้วัดไม่ได้รับคะแนน

การวิเคราะห์จุดแข็ง

- ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
- หน่วยงานมีการประกาศนโยบาย No Gift Policy และมาตรการต่อต้านการทุจริต
- มีการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมและคุณธรรมภายในองค์กร
- บุคลากรภายในมีความตระหนักเรื่องการป้องกันการทุจริตในระดับที่ดี
- มีความพยายามพัฒนาระบบบริหารงานให้โปร่งใสและตรวจสอบได้

การวิเคราะห์จุดอ่อน

ผลการประเมินพบว่ามีความหลายประเด็นที่ควรเร่งปรับปรุง ได้แก่

- การเผยแพร่ข้อมูล No Gift Policy ยังไม่ครบองค์ประกอบ
- การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับสินบนยังไม่สมบูรณ์
- มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสยังขาดการเชื่อมโยงกับผลการประเมินที่ผ่านมา
- การรายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตยังไม่ชัดเจน
- การเปิดเผยข้อมูลและหลักฐานบนเว็บไซต์ยังไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์

สาเหตุสำคัญ

- บุคลากรยังไม่เข้าใจองค์ประกอบ OIT ในหมวดป้องกันการทุจริตอย่างละเอียด
- การจัดทำเอกสารและรายงานยังเน้นเชิงกิจกรรม มากกว่าการวิเคราะห์และติดตามผล
- ขาดการบูรณาการข้อมูลระหว่างหน่วยงานภายใน
- เว็บไซต์ยังไม่ได้จัดระบบข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตอย่างชัดเจน
- ยังไม่มีการติดตามและประเมินผลมาตรการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางพัฒนาและปรับปรุง

๑. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ OIT
๒. จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ๔ กระบวนการสำคัญ ได้แก่
 - การอนุมัติ อนุญาต
 - การใช้อำนาจตามกฎหมาย
 - การจัดซื้อจัดจ้าง
 - การบริหารงานบุคคล
๓. กำหนดมาตรการป้องกันการความเสี่ยงและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน
๔. ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
๕. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมองค์กรโปร่งใสเป็นประจำ
๖. รายงานผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตต่อสาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ
๗. นำผลการประเมิน ITA ปีที่ผ่านมา มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม
๘. พัฒนาระบบเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตได้ง่ายและเป็นปัจจุบัน

การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติการหรือมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นำไปสู่การปฏิบัติหรือกำหนดมาตรการเพื่อ
ขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ดังนี้
ตารางมาตรการยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประเด็น ที่ต้องยกระดับ	ผลการประเมินฯ	มาตรการ (วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	ผู้รับ ผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธี การปฏิบัติ	ระยะเวลาดำ เนินการ
การปฏิบัติหน้าที่	ประชาชนบางส่วนเห็นว่าการให้บริการยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	จัดทำและเผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือบริการประชาชนให้ชัดเจน	สำนักปลัด / ทุกกอง	1. ทบทวนขั้นตอนงานบริการ 2. จัดทำคู่มือ 3. ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ และจุดบริการ	ต.ค. 2568 – มี.ค. 2569
การให้บริการอย่างเท่าเทียม	ประชาชนบางส่วนเห็นว่าการให้บริการยังไม่เท่าเทียม	พัฒนาระบบ E-Service ลดการใช้ดุลยพินิจ	สำนักปลัด / ทุกกอง	1. สำรวจงานบริการที่สามารถทำออนไลน์ 2. จัดทำระบบ E-Service 3. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนใช้งาน	ม.ค. – ก.ย. 2569

ประเด็น ที่ต้องยกระดับ	ผลการประเมินฯ	มาตรการ (วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	ผู้รับ ผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธี การปฏิบัติ	ระยะเวลาดำ เนินการ
การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร	ข้อมูลบนเว็บไซต์ยังไม่ครบถ้วน และเข้าถึงยาก	ปรับปรุงเว็บไซต์และจัดหมวดหมู่ ข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน	สำนักปลัด / ผู้ดูแลเว็บไซต์	1. ตรวจสอบข้อมูลทุกหมวด 2. อัปเดตข้อมูล 3. ตรวจสอบ URL ให้ใช้งานได้	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569
การสื่อสารกับประชาชน	การตอบข้อซักถามยังไม่ชัดเจน	เพิ่มช่องทางสื่อสารออนไลน์และ มอบหมายผู้รับผิดชอบโดยตรง	สำนักปลัด	1. จัดทำช่องทาง Facebook/Line 2. มอบหมายเจ้าหน้าที่ตอบคำถาม 3. ติดตามผลการตอบข้อซักถาม	ต.ค. 2568 เป็นต้นไป
การจัดซื้อจัดจ้าง	การเปิดเผยข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง ยังไม่ครบถ้วน	จัดทำข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างตาม รูปแบบ OIT	กองคลัง	1. รวบรวมข้อมูลจัดซื้อจัดจ้าง 2. จัดทำตารางข้อมูล 3. เผยแพร่บนเว็บไซต์	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569
การใช้ทรัพย์สินราชการ	บุคลากรบางส่วนยังไม่เข้าใจ ขั้นตอนการยืมทรัพย์สิน	จัดทำคู่มือและแบบฟอร์มการยืม- คืนทรัพย์สินราชการ	สำนักปลัด / กองคลัง	1. จัดทำแนวทางการยืม-คืน 2. ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ 3. ควบคุมการใช้ทรัพย์สิน	พ.ย. 2568 – ก.พ. 2569

ประเด็น ที่ต้องยกระดับ	ผลการประเมินฯ	มาตรการ (วิธีการนำผลการวิเคราะห์ ไปสู่การปฏิบัติ)	ผู้รับ ผิดชอบ	ขั้นตอนหรือวิธี การปฏิบัติ	ระยะเวลาดำ เนินการ
การร้องเรียนการทุจริต	บุคลากรยังขาดความเชื่อมั่นใน ระบบร้องเรียน	พัฒนาช่องทางร้องเรียนและมาตร การคุ้มครองผู้ร้องเรียน	สำนักปลัด	1. จัดทำแนวปฏิบัติการร้องเรียน 2. เพิ่มช่องทางร้องเรียน 3. ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบ	ต.ค. 2568 – มี.ค. 2569
การเปิดโอกาสให้ประชา ชนมีส่วนร่วม	ประชาชนยังมีส่วนร่วมในการ ดำเนินงานน้อย	จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและ ประชาคม	ทุกส่วนราชการ	1. จัดเวทีประชาคม 2. รับฟังข้อเสนอแนะ 3. นำผลมาปรับปรุงการดำเนินงาน	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569
No Gift Policy	การเผยแพร่และขับเคลื่อน นโยบายยังไม่ชัดเจน	สร้างวัฒนธรรมองค์กรตาม นโยบาย No Gift Policy	สำนักปลัด	1. จัดกิจกรรมรณรงค์ 2. ประกาศเจตนารมณ์ 3. รายงานผลต่อสาธารณะ	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569
การประเมินความเสี่ยงก ารทุจริต	การประเมินความเสี่ยงยังไม่คร บทุกกระบวนการ	จัดทำการประเมินความเสี่ยงและ กำหนดมาตรการควบคุม	สำนักปลัด / ทุกกอง	1. วิเคราะห์ความเสี่ยง 2. จัดทำมาตรการป้องกัน 3. ติดตามผลการดำเนินงาน	พ.ย. 2568 – เม.ย. 2569
มาตรการส่งเสริมคุณ ธรรมและความโปร่งใส	ยังไม่มีวิเคราะห์ผล ITA เพื่อนำมาพัฒนาอย่างชัดเจน	จัดทำมาตรการจากผลการ วิเคราะห์ ITA และติดตามผล	สำนักปลัด	1. วิเคราะห์ผลคะแนน 2. กำหนดมาตรการ 3. รายงานผลต่อผู้บริหาร	ต.ค. 2568 – ก.ย. 2569

ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ปัญหา/อุปสรรคไม่มี

ข้อเสนอแนะไม่มี